

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 94

о назначении административного наказания

« 02 »

декабря 2020 г.

г. Грязовец

Я, ВрИО главного государственного инспектора по Грязовецкому и Междуреченскому районам по пожарному надзору, ВрИО начальника отдела надзорной деятельности и профилактической работы по Грязовецкому и Междуреченскому районам управления надзорной деятельности и профилактической работы Главного управления МЧС России по Вологодской области капитан внутренней службы Кузнецов Евгений Николаевич

(Ф.И.О. должностного лица государственного пожарного надзора)

Рассмотрев « 02 » декабря 20 | 20 г. в 14 час. 00 мин. по адресу:

(дата рассмотрения дела)

г. Грязовец, ул. Гражданская, д. 32, в помещении отдела надзорной деятельности и профилактической работы по Грязовецкому и Междуреченскому районам УНД и ПР ГУ МЧС России по Вологодской области, каб. № 2 протокол об административном правонарушении № 94 от 02.12.2020 года и материалы на должностное лицо.

Сведения о должностном лице:

| | |
|-------------------------|---|
| Фамилия, имя, отчество | Рябинина Ирина Николаевна |
| Дата и место рождения | 06.02.1974 года рождения, г. Грязовец, Вологодской области |
| Адрес места регистрации | Вологодская область, г. Грязовец, ул. Советская, д.120, кв. 45 |
| Адрес проживания | Вологодская область, г. Грязовец, ул. Советская, д.120, кв. 45 |
| Место работы, учёбы | МБДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 4» |
| Занимаемая должность | Исполняющая обязанности заведующей МБДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 4» |

Документ, удостоверяющий личность паспорт, серия 1918 № 195588, выдан 26.02.2019 года, УМВД России по Вологодской области

(название документа, серия, номер, кем выдан, дата выдачи)

Привлекался ли ранее к административной ответственности и когда

со слов нет

При рассмотрении дела установлены следующие обстоятельства:

26 сентября 2020 года по требованию прокуратуры Грязовецкого района (вх. № 21-03-2020 от 25.11.2020 года) сотрудником отдела надзорной деятельности и профилактической работы по Грязовецкому и Междуреченскому районам управления надзорной деятельности и профилактической работы Главного управления МЧС России по Вологодской области проведена проверка соблюдения требования законодательства в области пожарной безопасности в зданиях учреждения МБДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 4».

По результатам проверки были выявлены следующие нарушения:

На объекте МБДОУ «Центра развития ребенка – детский сад № 4» расположенном по адресу: г. Грязовец ул. Ленина д. 93А

1. Для помещения склада (прачечной), расположенного на первом этаже, не произведен расчет категории по взрывопожарной и пожарной опасности, а также класса зоны в соответствии с главами 5, 7 и 8 Федерального закона «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности». Нарушены требования п. 20 постановления Правительства РФ от 25.04.2012 г. № 390 «О противопожарном режиме»; ст. 4, 6, 27 Федерального закона от 22.07.2008 года № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»; СП 12.13130.2009 «Определение категорий помещений, зданий и наружных установок по взрывопожарной и пожарной опасности»; НПБ 105-03 «Определение категорий помещений, зданий и наружных установок по взрывопожарной и пожарной опасности»;

2. Для помещения склада (хранения матрасов), расположенного на первом этаже, не произведен расчет категории по взрывопожарной и пожарной опасности, а также класса зоны в соответствии с главами 5, 7 и 8 Федерального закона «Технический регламент о требованиях

пожарной безопасности». Нарушены требования п. 20 постановления Правительства РФ от 25.04.2012 г. № 390 «О противопожарном режиме»; ст. 4, 6, 27 Федерального закона от 22.07.2008 года № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»; СП 12.13130.2009 «Определение категорий помещений, зданий и наружных установок по взрывопожарной и пожарной опасности»; НПБ 105-03 «Определение категорий помещений, зданий и наружных установок по взрывопожарной и пожарной опасности»;

3. На объекте защиты инструкция о мерах пожарной безопасности не соответствует требованиям, установленным разделом XVIII настоящих правил. Нарушены требования п. 2, 460, 461, 462 постановления Правительства РФ от 25.04.2012 г. № 390 «О противопожарном режиме»;

4. На объекте защиты снята предусмотренная проектной документацией дверь эвакуационного выхода из поэтажного коридора на 2 этаже, препятствующая распространению опасных факторов пожара на пути эвакуации. Нарушены требования пп. «д» п. 23 постановления Правительства РФ от 25.04.2012 г. № 390 «О противопожарном режиме»; ст. 4, 6, 52 Федерального закона от 22.07.2008 года № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».

На объекте МБДОУ «Центра развития ребенка – детский сад № 4» расположенном по адресу: г. Грязовец ул. Беднева д. 11

1. Для помещения архива, расположенного на первом этаже, не произведен расчет категории по взрывопожарной и пожарной опасности, а также класса зоны в соответствии с главами 5, 7 и 8 Федерального закона «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности». Нарушены требования п. 20 постановления Правительства РФ от 25.04.2012 г. № 390 «О противопожарном режиме»; ст. 4, 6, 27 Федерального закона от 22.07.2008 года № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»; СП 12.13130.2009 «Определение категорий помещений, зданий и наружных установок по взрывопожарной и пожарной опасности»; НПБ 105-03 «Определение категорий помещений, зданий и наружных установок по взрывопожарной и пожарной опасности»;

2. Отсутствует механизм самозакрывания двери (доводчик) в лестничную клетку на путях эвакуации на 2-м этаже из групп (Аистенок, Журавушка, Лебедушка, Ласточка, спальное помещение). Нарушены требования п.п. «г» п. 36 постановления Правительства РФ от 25 апреля 2012 г. № 390 «О противопожарном режиме»;

3. На объекте защиты инструкция о мерах пожарной безопасности не соответствует требованиям, установленным разделом XVIII настоящих правил. Нарушены требования п. 2, 460, 461, 462 постановления Правительства РФ от 25.04.2012 г. № 390 «О противопожарном режиме».

Указанные нарушения требований пожарной безопасности образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Протокол № 94 составлен в присутствии Рябиной И.Н., о рассмотрении уведомлена надлежащим образом, на рассмотрение явилась.

Рябиной Ирине Николаевне разъяснены её права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1, 2.4, 25.5 КоАП РФ

Статья 25.1. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении

1. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

2. Дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

3. Судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, вправе признать обязательным присутствие при рассмотрении дела лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Статья 2.4. Административная ответственность должностных лиц

Административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Статья 25.5. Защитник и представитель

1. Для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник, а для оказания юридической помощи потерпевшему - представитель.

2. В качестве защитника или представителя к участию в производстве по делу об административном правонарушении допускается адвокат или иное лицо.

3. Полномочия адвоката удостоверяются ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием. Полномочия иного лица, оказывающего юридическую помощь, удостоверяются доверенностью, оформленной в соответствии с законом.

(в ред. Федерального закона от 31.12.2002 N 187-ФЗ)

4. Защитник и представитель допускаются к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента составления протокола об административном правонарушении. В случае административного задержания физического лица в связи с административным правонарушением защитник допускается к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента административного задержания.

5. Защитник и представитель, допущенные к участию в производстве по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в рассмотрении дела, обжаловать применение мер обеспечения производства по делу, постановление по делу, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

При этом мне разъяснено, что в соответствии с ч.1 статьи 51 Конституции Российской Федерации никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом

С правами и обязанностями ознакомлен (-а) _____

А.И.Яблонская

ВрИО начальником ОНД и ПР по Грязовецкому и Междуреченскому районам Кузнецовым Е.Н. рассмотрены представленные материалы административного дела в присутствии Яблониной И.И. в отношении которой ведутся производства по делу об административном правонарушении, надлежащим образом извещенной о дате и времени рассмотрения дел об административном правонарушении.

Изучив материалы административного дела, оценив имеющиеся и представленные доказательства в порядке статьи 26.11 КоАП РФ, пришел к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 20.4 КоАП РФ нарушение требований пожарной безопасности, за исключением случаев, предусмотренных статьями 8.32 и 11.16 настоящего Кодекса и частями 6, 6.1 и 7 настоящей статьи, - влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей; на должностных лиц - от шести тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста пятидесяти тысяч до двухсот тысяч рублей.

Объектом административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.4 КоАП РФ являются общественные отношения, складывающиеся в процессе обеспечения защищенности личности, имущества от пожаров.

Субъектом правонарушения являются лица, на которые в соответствии с действующим законодательством возложена обязанность соблюдать требования пожарной безопасности.

В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 21.12.1994 г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» пожарная безопасность - состояние защищенности личности, имущества, общества и государства от пожаров; пожар - неконтролируемое горение, причиняющее материальный ущерб, вред жизни и здоровью граждан, интересам общества и государства; требования пожарной безопасности - специальные условия социального и (или) технического характера, установленные в целях обеспечения пожарной безопасности федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также нормативными документами по пожарной безопасности; нарушение требований пожарной безопасности - невыполнение или ненадлежащее выполнение требований пожарной безопасности.

В силу статьи 2 Федерального закона от 21.12.1994 г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» законодательство Российской Федерации о пожарной безопасности основывается на Конституции Российской Федерации и включает в себя настоящий Федеральный закон, принимаемые в соответствии с ним федеральные законы и иные нормативные правовые акты, а также законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, муниципальные правовые акты, регулирующие вопросы пожарной безопасности.

Согласно статье 38 Федерального закона от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности», ответственность за нарушение требований пожарной безопасности в соответствии с действующим законодательством несут лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители организаций.

В целях защиты жизни, здоровья, имущества граждан и юридических лиц, государственного и муниципального имущества от пожаров принят Федеральный закон от 22.07.2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» (далее – Закон № 123-ФЗ), который определяет основные положения технического регулирования в области пожарной безопасности и устанавливает общие требования пожарной безопасности к объектам защиты (продукции), в том числе к зданиям и сооружениям, производственным объектам, пожарно-технической продукции и продукции общего назначения (ч. 1 ст. 1 Закона № 123-ФЗ).

Требования пожарной безопасности, обязательные для применения и исполнения органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, их должностными лицами, предпринимателями без образования юридического лица и гражданами, установлены в Правилах противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 25.04.2012 г. № 390.

Из анализа вышеуказанных норм следует, что ответственность за нарушение требований правил пожарной безопасности должны нести собственники имущества, лица, уполномоченные владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом.

В соответствии с п. 3 ст. 26.1 КоАП РФ при рассмотрении дела об административных правонарушениях выяснению подлежит виновность лица в его совершении.

В соответствии с ч. 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу ч. 1 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Как разъяснено в пункте 16 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», выяснение виновности лица в совершении административного правонарушения осуществляется на основании данных, зафиксированных в протоколе об административном правонарушении, объяснений лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в том числе об отсутствии возможности для соблюдения соответствующих правил и норм, о принятии всех зависящих от него мер по их соблюдению, а также на основании иных доказательств, предусмотренных частью второй статьи 26.2 КоАП РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу части 2 статьи 26.2 КоАП РФ эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Рябина И.Н., являясь должностным лицом, на котором лежала ответственность за соблюдение требований пожарной безопасности при эксплуатации жилого фонда, допустила указанные нарушения федерального законодательства о пожарной безопасности и непринятием своевременных, необходимых мер к ее обеспечению существенно нарушила права граждан на защиту их жизни, здоровья и имущества в случае пожара, закрепленные в статье 34 Федерального закона от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности».

Оценив представленные материалами дела доказательства, полагаю, что наличие в деянии Рябиной И.Н. нарушения, изложенного в постановлении, подтверждается взаимной связью и совокупностью представленных в материалах дела доказательств и свидетельствуют о наличии события административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 20.4 КоАП РФ.

Указанные нарушения требований пожарной безопасности образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При рассмотрении административных материалов установлено, что протокол об административном правонарушении № 94 от 02 декабря 2020 года составлен в соответствии с требованиями статьи 28.2 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В п. 18 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» предусмотрено, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу ч. 2, ч. 3 ст. 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

В силу п. 18.1 названного Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений п. 18 настоящего Постановления применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния. При этом применение положений о малозначительности должно быть мотивированным.

Таким образом, категория малозначительности относится к числу оценочных, в связи с чем определяется в каждом конкретном случае исходя из обстоятельств совершенного правонарушения. Применение ст. 2.9 КоАП РФ является правом, а не обязанностью.

По смыслу ст. 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Оценив характер и степень общественной опасности совершенного должностным лицом правонарушения, считаю, что оно содержит существенную угрозу охраняемым общественным отношениям, а также угрозу причинения вреда жизни и здоровью людей в случае возникновения пожара.

Рассмотрев представленные материалы дела, доказательства и оценив их во взаимосвязи и в совокупности, учитывая характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, приняв во внимание все обстоятельства совершения правонарушения, не усматриваю основания для квалификации совершенного председателем правления Рябиной И.Н. правонарушения в качестве малозначительного.

Согласно части 2, 3.5 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания, учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Административное наказание в виде предупреждения назначается в случаях, если оно предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 3.5, статьей 23.34; пунктом 1, части 1, статьи 29.9; частями 1,3,5, статьи 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывая, что Рябина Ирина Николаевна совершила административное правонарушение впервые, а также тот факт, что существует угроза причинения вреда жизни и здоровью неограниченному кругу лиц на объекте надзора,

ПОСТАНОВИЛ

В соответствии с протоколом № 94 от 02 декабря 2020 года, составленным ВрИО дознавателем ОНД и ПР по Грязовецкому и Междуреченскому районам УНД и ПР ГУ МЧС России по Вологодской области Калининым Дмитрием Николаевичем, за нарушение требований нормативных документов по пожарной безопасности и нормативных документов, содержащих требования пожарной безопасности:

1. Назначить административное наказание

Рябиной Ирине Николаевне

(наименование лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении)

в виде

Штрафа в размере 6 000 (шесть тысяч) рублей

(указывается вид взыскания предупреждение или размер штрафа)

2. Объявить Рябиной Ирине Николаевне, что настоящее постановление может быть обжаловано в течение 10 дней со дня вручения или получения его копии.

(Ф.И.О. законного представителя юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении)

Главному государственному инспектору города Вологды по пожарному надзору

или в суд.

(указать должность вышестоящего лица и его адрес, вышестоящий орган и его адрес, соответствующий суд и его адрес)

3. Настоящее постановление вступает в законную силу по истечении **10 дней** со дня его вручения или получения копии.

Порядок исполнения постановления разъяснен, копию постановления получил

02.12.2020

(дата, подпись правонарушителя)

И.А. Давыдов

(Ф.И.О.)

Подпись лица, вынесшего постановление

(подпись лица, вынесшего постановление)

Кузнецов Е.И.

(расшифровка подписи)

Настоящее постановление вступило в законную силу «14» декабря 2020 г.

Копия постановления направлена _____

(дата, № почтового отделения и № заказного письма)

ОТМЕТКА

об исполнении постановления

Постановление № _____ от «__» _____ 20__ г.

исполнено _____

(указывается дата и номер финансового документа)

Штраф уплатить по указанным реквизитам:

УФК по Вологодской области (ГУ МЧС России по Вологодской области)

(наименование организации)

ИНН 3525143533 КПП 352501001 р/с № 40101810700000010002

в ГРКЦ ГУ Банка России по Вологодской области г. Вологда

БИК 041909001 КБК 17711601201010004140 ОКТМО 19624000